

التداخل بين قواعد البيانات العربية في تغطية دوريات العلوم الاجتماعية*

د. صفاء علي توفيق

مدرس المكتبات والمعلومات

قسم المكتبات والوثائق وتقنية المعلومات

كلية الآداب، جامعة القاهرة

Safaa88.com@gmail.com

المستخلص

تتناول الدراسة دوريات العلوم الاجتماعية المكشفة في قواعد البيانات العربية الثلاث: المنهل، ودار المنظومة، ومعرفة، بعد تجميع دوريات جميع القطاعات واستبعاد المكرر وعمل قائمة موحدة لكل قاعدة بيانات على حدة، ودراستها عددياً وزمنياً وجغرافياً ولغوياً، فضلاً عن قياس مدى التداخل بين قواعد البيانات العربية في تغطية دوريات العلوم الاجتماعية من خلال بعض المعادلات الحسابية، وتحديد مدى تغطية قواعد البيانات العربية للدوريات البورية في مجال العلوم الاجتماعية وفقاً لمعامل التأثير (أرشفيف) حيث تم الاعتماد على تقرير عام ٢٠١٩ لأعلى ٢٠ دورية من حيث معامل التأثير، والخروج بمجموعة من النتائج ودراستها وتحليلها.

الكلمات المفتاحية:

التداخل بين قواعد البيانات، قواعد البيانات العربية، دوريات العلوم الاجتماعية، الدوريات البورية، معامل التأثير.

(*) مقدم ضمن متطلبات الحصول على درجة الدكتوراه لرسالة بعنوان: الدوريات المكشفة في قواعد البيانات العربية في مجال العلوم الاجتماعية: دراسة تحليلية مقارنة، إشراف أ.د. محمد فتحي عبد الهادي، قسم المكتبات والوثائق وتقنية المعلومات، كلية الآداب، جامعة القاهرة.

تمهيد

لا شك أنه من الضروري فهم التداخلات بين قواعد البيانات لبيان مدى قوة قاعدة البيانات من خلال اقتناء عدد أكبر من الدوريات وتكشيف أكبر عدد من المقالات بها، وأيضاً على اعتبار أن ذلك من الأمور الحاسمة عند اتخاذ القرار بشأن اختيار أيٍّ منها، ومن هنا جاءت هذه الدراسة لتحليل دوريات العلوم الاجتماعية المكشفة في قواعد البيانات العربية الثلاث: المنهل ودار المنظومة ومعرفة، بعد تجميع دوريات جميع القطاعات واستبعاد المكرر وعمل قائمة موحدة لكل قاعدة بيانات على حدة ودراستها عددياً وزمنياً وجغرافياً ولغوياً وقياس مدى التداخل بين القواعد البيانات في تغطية الدوريات، فضلاً عن تحديد مدى تغطية قواعد البيانات العربية للدوريات البؤرية في مجال العلوم الاجتماعية وفقاً لمعامل التأثير (أرسيف).

١. دوريات العلوم الاجتماعية

تم إعداد قوائم للدوريات لكل قاعدة بيانات على حدة، حيث تم تجميع دوريات جميع القطاعات المتمثلة في علم الاجتماع، وعلم النفس، والعلوم السياسية، والاقتصاد، وإدارة الأعمال، والتربية والتعليم، والقانون، والتاريخ والجغرافيا، في ملف واحد على برنامج Microsoft Excel، وترتيبها هجائياً ثم تم استبعاد الدوريات المكررة وعمل قائمة موحدة لكل قاعدة بيانات، وكانت أعداد الدوريات بعد تجميعها واستبعاد المكرر منها لكل قاعدة كما يلي:

١/١. التوزيع العددي

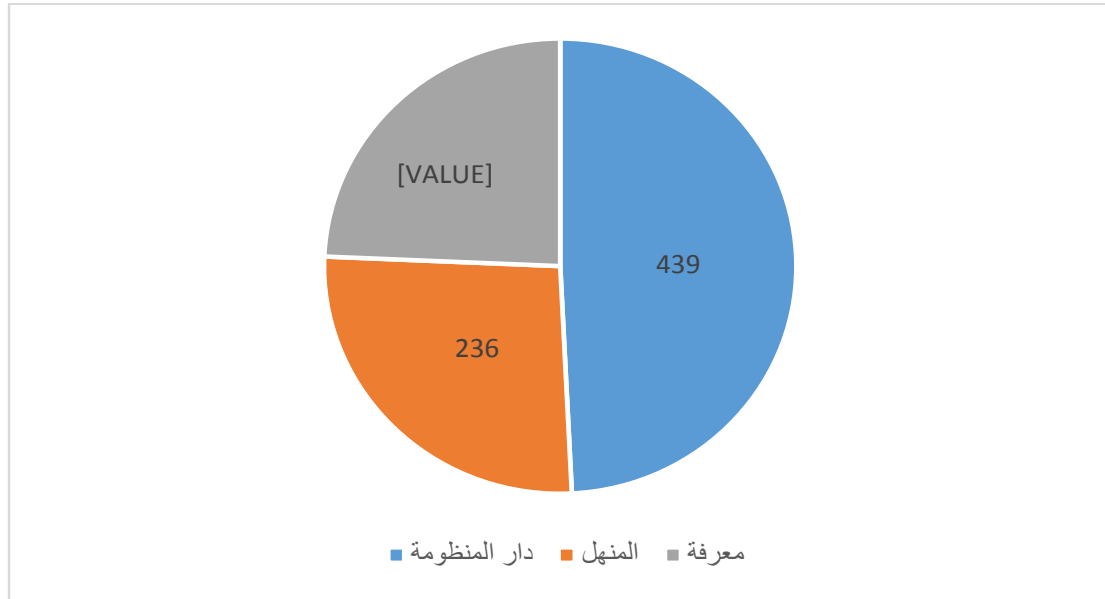
جدول رقم (١) التوزيع النوعي والعددي لدوريات العلوم الاجتماعية

عدد المقالات	عدد الدوريات	قواعد البيانات
٢٦٥٤٠	٢٣٦	المنهل
٥٨٢١٢	٤٣٩	دار المنظومة
٢٨٣٤٠	٢١٧	معرفة

يتضح من الجدول رقم (١) ارتفاع عدد دوريات العلوم الاجتماعية بدار المنظومة بواقع ٤٣٩ دورية، فهي الأكبر من حيث عدد الدوريات والأكبر أيضاً من حيث عدد المقالات المكشفة بها، بواقع ٥٨٢١٢ مقالة، يليها بفارق كبير كل من المنهل ومعرفة، فهناك تقارب بين المنهل ومعرفة في عدد الدوريات وعدد المقالات المكشفة، ولكن تفوقت المنهل على معرفة في عدد الدوريات بواقع ٢٣٦ دورية تشتمل على ٢٦٥٤٠ مقالة، بينما تفوقت معرفة على المنهل في عدد المقالات المكشفة، حيث تشتمل على ٢٨٣٤٠ مقالة ولكنها الأقل في عدد الدوريات بواقع ٢١٧ دورية.

ويتبين لنا أن أعداد تلك الدوريات منطقية إذا تم إرجاع ذلك إلى نشأة قواعد البيانات فمثلاً دار المنظومة هي الأقدم، حيث أنشئت عام ٢٠٠٤ (أبو الخير، ٢٠١٩)، ويتضح من الشكل رقم (١) أنها الأعلى من حيث أعداد الدوريات (٤٣٩)، يليها في النشأة بفارق ٦ سنوات المنهل التي أنشئت عام ٢٠١٠ (المنهل، ٢٠٢٠) بعدد دوريات (٢٣٦)، ومن هنا جاء فارق عدد الدوريات بينهما بحوالي ٢٠٠ دورية لصالح دار المنظومة، ثم جاءت في النهاية معرفة التي تم الإعلان عنها في ٢٠١١ (الخزندار، ٢٠١١) وتدشينها في عام ٢٠١٢ بأقل عدد للدوريات (٢١٧)، وهي الأقرب في النشأة من المنهل والأقرب منها في عدد الدوريات بفارق ١٩ دورية لصالح المنهل، وبفارق ٢١٩ دورية تقريباً لصالح دار المنظومة؛ ومن هنا فأعداد الدوريات تعد منطقية وفقاً لنشأة قواعد البيانات.

التداخل بين قواعد البيانات العربية في تغطية دوريات العلوم الاجتماعية — الفهرست س ٢٠، ع ٧٤ (يوليو ٢٠٢٢)



شكل رقم (١) التوزيع العددي لدوريات العلوم الاجتماعية

٢/١- التوزيع الجغرافي

جدول رقم (٢) التوزيع الجغرافي لدوريات العلوم الاجتماعية

معرفة		دار المنظومة		المنهل		قواعد البيانات التوزيع الجغرافي
%	عدد الدوريات	%	عدد الدوريات	%	عدد الدوريات	
٥,١	١١	٤,٣	١٩	٩,٧	٢٣	الأردن
٠	٠	٠	٠	٠,٤	١	إسبانيا
٠	٠	٠	٠	١,٣	٣	أستراليا
٠,٥	١	٠,٢	١	٠	٠	إستونيا
٠,٩	٢	٨,١	٨	٧,٢	١٧	الإمارات
٠	٠	٠	٠	٠,٤	١	أمريكا
٠	٠	٠	٠	١,٣	٣	باكستان
١,٨	٤	١,٦	٧	٢,٥	٦	البحرين
٠,٥	١	٠	٠	٠,٨	٢	بريطانيا

٠,٩	٢	٠	٠	٠	٠	تركيا
١,٤	٣	٣	١٣	٢,٥	٦	تونس
٢٢,٥	٤٩	١٣,٤	٥٩	١٩,٩	٤٧	الجزائر
٠	٠	٠	٠	٠,٤	١	جنوب إفريقيا
٠	٠	٠	٠	٠,٤	١	الدنمارك
٦,٥	١٤	٨,٩	٣٩	٦,٥	١٥	السعودية
٠	٠	٠	٠	٠,٤	١	سنغافورة
٥,٥	١٢	٣,٢	١٤	٠	٠	السودان
١,٨	٤	٢,١	٩	٠,٤	١	سوريا
٠,٥	١	٠	٠	٠	٠	الصومال
١٣,٤	٢٩	٥,٩	٢٦	٠	٠	العراق
٠,٥	١	٠,٧	٣	١,٣	٣	عمان
٦,٥	١٤	٢,٣	١٠	٧,٦	١٨	فلسطين
٠,٥	١	٠	٠	٠	٠	قبرص
٣,٢	٧	٠,٥	٢	٢,١	٥	قطر
٠,٩	٢	١,٦	٧	٠,٤	١	الكويت
٤,١	٩	٢,١	٩	٦,٥	١٥	لبنان
٠,٩	٢	٥,٥	٢٤	٠	٠	ليبيا
٠	٠	٠	٠	٠,٤	١	ماليزيا
١٤,٣	٣١	٢٤,١	١٠٦	١٥,٧	٣٧	مصر
٥,٥	١٢	١٧,٥	٧٧	٩,٤	٢٢	المغرب
٠	٠	٠,٢	١	٠,٤	١	موريتانيا
٠	٠	٠	٠	١,٣	٣	نيجيريا
٠	٠	٠	٠	٠,٤	١	الهند
٠,٥	١	٠	٠	٠	٠	هولندا
١,٨	٤	١,١	٥	٠,٤	١	اليمن
%١٠٠	٢١٧	%١٠٠	٤٣٩	%١٠٠	٢٣٦	المجموع
٢٤		٢٠		٢٧		عدد الدول

تمثل التوزيع الجغرافي لدوريات العلوم الاجتماعية كما هو موضح بالجدول رقم (٢) في قاعدة بيانات المنهل في ٢٧ دولة، وهي: الجزائر بواقع ٤٧ دورية، بنسبة ١٩,٩%، تليها مصر بواقع ٣٧ دورية، بنسبة ١٥,٧%، ثم الأردن بواقع ٢٣ دورية، بنسبة ٩,٧%، تليها مباشرة المغرب بواقع ٢٢ دورية، بنسبة ٩,٤%، ثم فلسطين بواقع ١٨ دورية، بنسبة ٧,٦%، تليها مباشرة الإمارات بواقع ١٧ دورية، بنسبة ٧,٢%، ثم لبنان والسعودية بواقع ١٥ دورية، بنسبة ٦,٥%، ثم البحرين وتونس بواقع ٦ دوريات، بنسبة ٢,٥%، يليهم مباشرة قطر بواقع ٥ دوريات، بنسبة ٢,١%، ثم أستراليا وباكستان وعمان ونيجيريا بواقع ٣ دوريات، بنسبة ١,٣%، ثم بريطانيا بواقع دوريتين، بنسبة ٠,٨%، وأخيراً إسبانيا وأمريكا وجنوب إفريقيا والدنمارك وسنغافورة وسوريا والكويت وماليزيا وموريتانيا والهند واليمن بواقع دورية واحدة، بنسبة ٠,٤%.

بينما اقتصر التوزيع الجغرافي في قاعدة بيانات دار المنظومة على ٢٠ دولة، وهي: مصر بواقع ١٠٦ دورية، بنسبة ٢٤,١%، يليها المغرب بواقع ٧٧ دورية، بنسبة ١٧,٥%، ثم الجزائر بواقع ٥٩ دورية، بنسبة ١٣,٤%، ثم السعودية بواقع ٣٩ دورية، بنسبة ٨,٩%، ثم العراق بواقع ٢٦ دورية، بنسبة ٥,٩%، يليها ليبيا بواقع ٢٤ دورية، بنسبة ٥,٥%، ثم الأردن بواقع ١٩ دورية، بنسبة ٤,٣%، ثم السودان بواقع ١٤ دورية، بنسبة ٣,٢%، تليها مباشرة تونس بواقع ١٣ دورية، بنسبة ٣%، ثم فلسطين بواقع ١٠ دوريات، بنسبة ٢,٣%، ثم سوريا ولبنان بواقع ٩ دوريات، بنسبة ٢,١%، يليهم مباشرة الإمارات بواقع ٨ دوريات، بنسبة ١,٨%، يليها مباشرة البحرين والكويت بواقع ٧ دوريات، بنسبة ١,٦%، ثم اليمن بواقع ٥ دوريات، بنسبة ١,١%، ثم عمان بواقع ٣ دوريات، بنسبة ٠,٧%، يليها مباشرة قطر بواقع دوريتين، بنسبة ٠,٥%، وأخيراً إستونيا وموريتانيا بواقع دورية واحدة، بنسبة ٠,٢%.

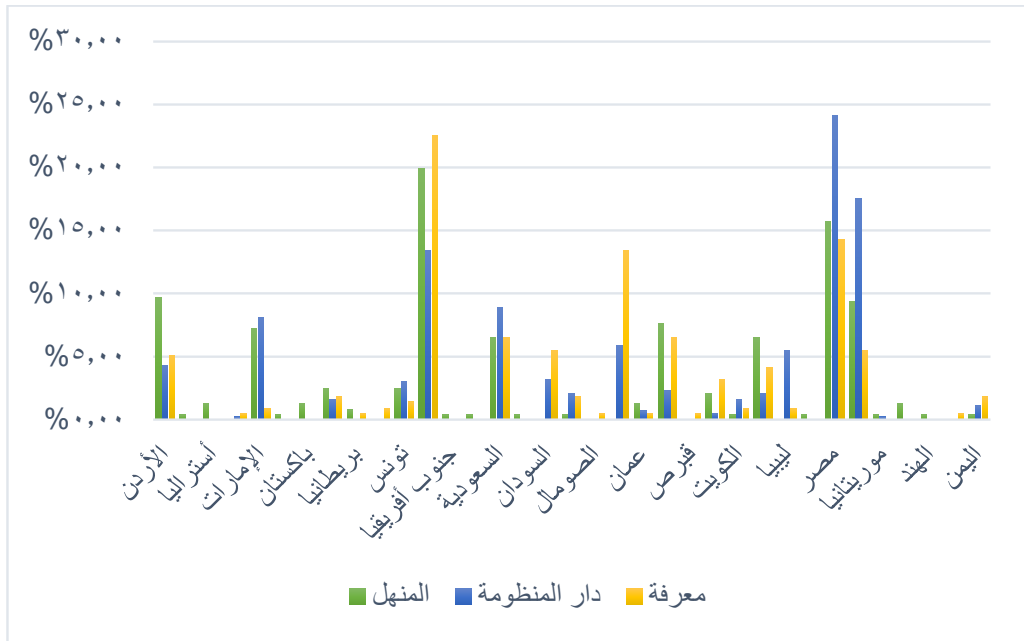
أما التوزيع الجغرافي لقاعدة معرفة تمثل في ٢٤ دولة، وهي: الجزائر بواقع ٤٩ دورية، بنسبة ٢٢,٥%، تليها مصر بواقع ٣١ دورية، بنسبة ١٤,٣%، ثم العراق بواقع ٢٩ دورية، بنسبة ١٣,٤%، ثم فلسطين والسعودية بواقع ١٤ دورية، بنسبة ٦,٥%، ثم السودان والمغرب بواقع ١٢ دورية، بنسبة ٥,٥%، يليهم مباشرة الأردن بواقع ١١ دورية، بنسبة ٥,١%،

ثم لبنان بواقع ٩ دوريات، بنسبة ٤,١%، ثم قطر بواقع ٧ دوريات، بنسبة ٣,٢%، ثم البحرين وسوريا واليمن بواقع ٤ دوريات، بنسبة ١,٨%، ثم تونس بواقع ٣ دوريات، بنسبة ١,٤%، ثم الإمارات وتركيا والكويت وليبيا بواقع دوريتين، بنسبة ٠,٩%، وأخيراً إستونيا وبريطانيا والصومال وعمان وقبرص وهولندا بواقع دورية واحدة، بنسبة ٠,٥%.

ويتضح من الجدول رقم (٢) أن الجزائر هي الدولة صاحبة النصيب الأكبر من الدوريات في المنهل ومعرفة بفارق دوريتين فقط لصالح معرفة، بينما مصر هي صاحبة النصيب الأكبر من الدوريات في دار المنظومة في مجال العلوم الاجتماعية، وقد اشتركت قواعد البيانات الثلاث من حيث التوزيع الجغرافي لدوريات العلوم الاجتماعية في ١٥ دولة، وهي: الأردن والإمارات والبحرين وتونس والجزائر والسعودية وسوريا وعمان وفلسطين وقطر والكويت ولبنان ومصر والمغرب واليمن.

ويتضح لنا أنه لم تكن للنشأة الجغرافية لقواعد البيانات العربية الثلاث أثراً على الدوريات المكشفة بأيّ منها، فمثلاً قاعدة بيانات المنهل على الرغم من أنها إماراتية المنشأ إلا أن الجزائر هي الدولة التي احتوت أكبر عدد من الدوريات المكشفة بواقع ٤٧ دورية، بنسبة ٢٠%، بينما اشتملت الإمارات على ١٧ دورية فقط، بنسبة ٧%، أما قواعد بيانات دار المنظومة فهي سعودية المنشأ، ولكن احتلت مصر المركز الأول في عدد الدوريات بواقع ١٠٩ دورية، بنسبة ٢٤%، بينما اشتملت السعودية على ٣٩ دورية فقط، بنسبة ٩%، وقاعدة بيانات معرفة الأردنية المنشأ كانت الجزائر صاحبة النصيب الأكبر في عدد الدوريات المكشفة بواقع ٤٩ دورية، بنسبة ٢٢,٥%، أما الأردن اشتملت على ١١ دورية، بنسبة ٥%، ومن هنا فإن عملية حصر وتجميع وتكشيف الدوريات المتخصصة في مجال العلوم الاجتماعية في قواعد البيانات العربية الثلاث لم يكن مرتبطاً بمكان نشأة قواعد البيانات، ولكن من الواضح أنه كان مرتبطاً إلى حد كبير بالدول الأكثر اهتماماً والأكثر إنتاجاً لدوريات العلوم الاجتماعية، وذلك كان واضحاً بالفعل بالشكل رقم (٢) في التوزيع الجغرافي للدوريات في قواعد البيانات العربية الثلاث.

التداخل بين قواعد البيانات العربية في تغطية دوريات العلوم الاجتماعية — الفهرست س ٢٠، ع ٧٤ (يوليو ٢٠٢٢)



شكل رقم (٢) التوزيع الجغرافي لدوريات العلوم الاجتماعية

٣/١- التوزيع الزمني

جدول رقم (٣) التوزيع الزمني لمقالات دوريات العلوم الاجتماعية

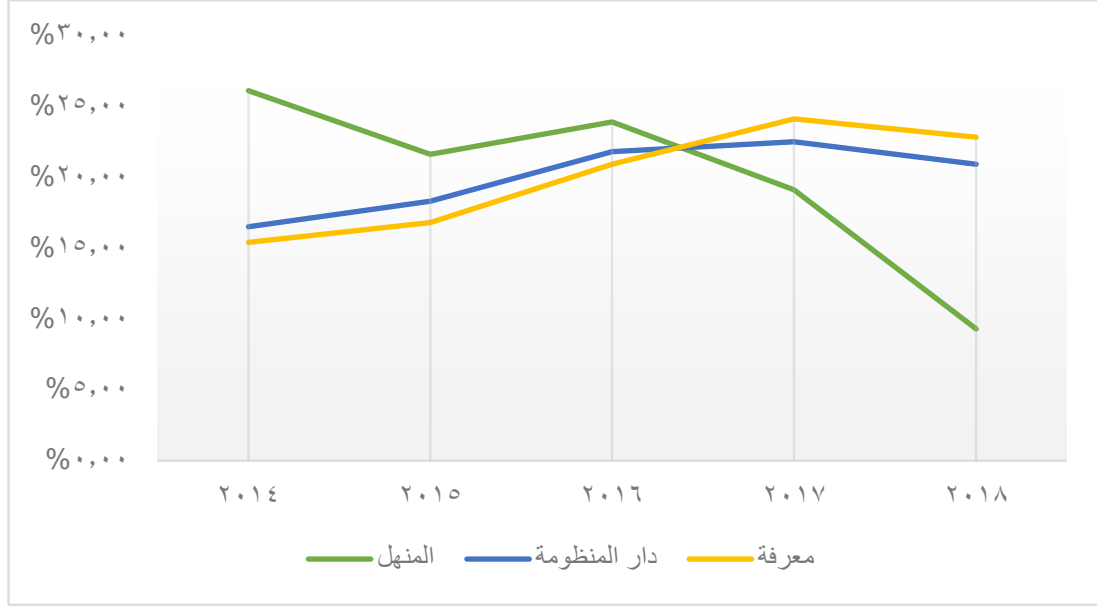
المجموع	2014		2015		2016		2017		2018		التوزيع الزمني قواعد البيانات
	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	
٢٦٥٤٠	٢٦,١	٦٩٢٢	٢١,٦	٥٧٤٧	٢٣,٩	٦٣٤٣	١٩,١	٥٠٥٨	٩,٣	٢٤٧٠	المنهل
٥٨٢١٢	١٦,٥	٩٦١٦	١٨,٣	١٠٦٦٢	٢١,٨	١٢٦٩٣	٢٢,٥	١٣٠٨٤	٢٠,٩	١٢١٥٧	دار المنظومة
٢٨٣٤٠	١٥,٤	٤٣٦٠	١٦,٨	٤٧٥٩	٢٠,٩	٥٩٢٦	٢٤,١	٦٨٣٨	٢٢,٨	٦٤٥٧	معرفة

يتضح من الجدول رقم (٣) اختلاف التوزيع الزمني بين قواعد البيانات وفقاً لأعداد مقالات الدوريات مقسمة على الخمس سنوات محل الدراسة كما يلي: جاء أكبر عدد لمقالات دوريات العلوم الاجتماعية في قاعدة بيانات المنهل في عام ٢٠١٤ بواقع ٦٩٢٢ مقالة، بنسبة ٢٦,١%، يليه مباشرة عام ٢٠١٦ بواقع ٦٣٤٣ مقالة، بنسبة ٢٣,٩%، ثم عام ٢٠١٥ بواقع ٥٧٤٧ مقالة، بنسبة ٢١,٦%، وعام ٢٠١٧ بواقع ٥٠٥٨ مقالة، بنسبة ١٩,١%، وأخيراً عام ٢٠١٨ بواقع ٢٤٧٠ مقالة، بنسبة ٩,٣%، بينما جاء أكبر عدد للمقالات في قاعدة بيانات دار المنظومة في عام ٢٠١٧ بواقع ١٣٠٨٤ مقالة، بنسبة ٢٢,٥%، يليه عام ٢٠١٦ بواقع ١٢٦٩٣ مقالة، بنسبة ٢١,٨%، ثم عام ٢٠١٨ بواقع ١٢١٥٧ مقالة، بنسبة ٢٠,٩%، يليه عام ٢٠١٥ بواقع ١٠٦٦٢ مقالة، بنسبة ١٨,٣%، ثم يأتي عام ٢٠١٤ بواقع ٩٦١٦ مقالة، بنسبة ١٦,٥%، وأخيراً قاعدة بيانات معرفة حيث اشتمل عام ٢٠١٧ على أكبر عدد لمقالات الدوريات بواقع ٦٨٣٨ مقالة، بنسبة ٢٤,١%، يليه عام ٢٠١٨ بواقع ٦٤٥٧ مقالة، بنسبة ٢٢,٨%، ثم جاء عام ٢٠١٦ بواقع ٥٩٢٦ مقالة، بنسبة ٢٠,٩%، يليه عام ٢٠١٥ بواقع ٤٧٥٩ مقالة، بنسبة ١٦,٨%، ثم جاء عام ٢٠١٤ بواقع ٤٣٦٠ مقالة، بنسبة ١٥,٤%.

ويتضح أن أعداد المقالات لم تكن ثابتة في السنوات محل الدراسة، ولكنها كانت في تزايد، وهذا من الممكن أن يدل على زيادة معدل النشر في قطاع العلوم الاجتماعية، وقوة وسرعة قواعد البيانات في عملية الحصر والتجميع والإدخال والتكشيف لمقالات الدوريات، وذلك كان واضحاً في قواعد بيانات دار المنظومة ومعرفة، حيث ظلت أعداد الدوريات بدءاً من عام ٢٠١٤ حتى عام ٢٠١٧ في زيادة، إلا أنها بدأت في النقصان في عام ٢٠١٨، وقد يكون ذلك منطقيًا؛ لأن التجميع كان في عام ٢٠١٩، فمن الممكن أن تكون هناك مقالات قيد الإدخال والتكشيف أثناء عملية التجميع، وهو ما يدل على وجود فجوة بين إدخال البيانات في قواعد البيانات وبين النشر، وهو أمر طبيعي يوجد في جميع قواعد البيانات الببليوجرافية على مستوى العالم (أبو الخير، ٢٠١٩)، أما قاعدة بيانات المنهل فبدأت المقالات في النقصان من عام ٢٠١٧، يليه عام ٢٠١٨، والذي اشتمل على أقل عدد للمقالات، بنسبة ٩,٣%، وبفارق ١٠% تقريباً عن العام الذي يسبقه، وهو مؤشر على تأثر قاعدة بيانات المنهل بشكل كبير وواضح في عملية الإدخال والتكشيف، ويدل

التداخل بين قواعد البيانات العربية في تغطية دوريات العلوم الاجتماعية — الفهرست س ٢٠، ع ٧٤ (يوليو ٢٠٢٢)

على وجود فجوة كبيرة ليس فقط في المنهل، ولكن مع القواعد الأخرى دار المنظومة ومعرفة، كما هو موضح أيضاً بالشكل رقم (٣).



شكل رقم (٣) التوزيع الزمني لمقالات دوريات العلوم الاجتماعية

٤/١- التوزيع اللغوي

جدول رقم (٤) التوزيع اللغوي لمقالات دوريات العلوم الاجتماعية

المجموع	اللغة الفرنسية		اللغة الإنجليزية		اللغة العربية		التوزيع اللغوي قواعد البيانات
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
٢٦٥٤٠	١١٥١	٤,٣%	٣٩٩٨	١٥,١%	٢١٣٩١	٨٠,٦%	المنهل
٥٨٢١٢	١٦٢٢	٢,٨%	٢٢٩٩	٣,٩%	٥٤٢٩١	٩٣,٣%	دار المنظومة
٢٨٣٤٠	١٢٤٤	٤,٤%	١٩٣٠	٦,٨%	٢٥١٦٦	٨٨,٨%	معرفة

كان للغة العربية النصيب الأكبر من المقالات في قواعد البيانات الثلاث في مجال العلوم الاجتماعية، كما هو موضح بالجدول رقم (٤)، حيث جاءت المقالات باللغة العربية بالمنهل بواقع ٢١٣٩١ مقالة، بنسبة ٨٠,٦%، يليها المقالات باللغة الإنجليزية بواقع ٣٩٩٨ مقالة، بنسبة ١٥,١%، وأخيراً المقالات باللغة الفرنسية بواقع ١١٥١ مقالة، بنسبة ٤,٣%، بينما جاءت

المقالات باللغة العربية بدار المنظومة بواقع ٥٤٢٩١ مقالة، بنسبة ٩٣,٣%، يليها المقالات باللغة الإنجليزية بواقع ٢٢٩٩ مقالة، بنسبة ٣,٩%، ثم التي باللغة الفرنسية بواقع ١٦٢٢ مقالة، بنسبة ٢,٨%، وجاءت المقالات باللغة العربية بمعرفة بواقع ٢٥١٦٦ مقالة، بنسبة ٨٨,٨%، يليها المقالات باللغة الإنجليزية بواقع ١٩٣٠ مقالة، بنسبة ٦,٨%، وأخيراً المقالات التي باللغة الفرنسية بواقع ١٢٤٤ مقالة، بنسبة ٤,٤%.

وتفوق اللغة العربية كلغة نشر لمقالات الدوريات في قواعد البيانات الثلاث ليس بالأمر الغريب فهي اللغة الأم لقواعد البيانات العربية واللغة الأم للباحثين سواء كانوا مؤلفين للمقالات أو مستفيدين منها، تليها بفارق كبير اللغة الإنجليزية وهو أمر طبيعي فهي تعد اللغة الأجنبية الأولى لمعظم الدول العربية، ثم تأتي في النهاية اللغة الفرنسية، وهي ليست من اللغات المستخدمة كثيراً في البحث العلمي في الدول العربية، ما عدا دول المغرب العربي: (المغرب والجزائر وتونس وموريتانيا وليبيا) تستخدم أحياناً مع أنها ليست رسمية، ولكنها تستخدم في تدريس أغلب المواد في التعليم (المغرب العربي، ٢٠٢١) وهو ما يدل على تواجدها بهذه النسبة في قواعد البيانات.

٢. التداخل بين قواعد البيانات في تغطية دوريات العلوم الاجتماعية

توجد العديد من الدراسات التي اهتمت بقياس التداخل بين قواعد البيانات ومنها على سبيل المثال دراسة (Read & Smith، ٢٠٠٠) الذي قارن فيها بين ثلاث قواعد بيانات

- Information Science Abstracts (ISA)
- Library and Information Science Abstracts (LISA)
- Library Literature & Information Science

من حيث تغطية الموضوعات، والتداخل بين قواعد البيانات، وأنواع التسجيلات المكتشفة في عام ١٩٩٩ وأوائل عام ٢٠٠٠، ودراسة (Jacso، ٢٠٠١) الذي تناول فيها أفضل قواعد البيانات في مجال المكتبات والمعلومات التي تحتوي على دوريات إلكترونية، وهي بالترتيب

ERIC, INSPEC, ISA, LISA, Library Literature and Information Science, and PAIS

وذلك من حيث تقييم كل قاعدة من قواعد البيانات فيما يتعلق بتغطيتها للدوريات الإلكترونية، والعناوين الموجودة وغير الموجودة، بينما قام (Abo- alkher، ٢٠٠٣) بقياس التداخل بين قواعد البيانات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات، وتستخدم الدراسة خمس قواعد بيانات، هي: ERIC, LISA, ISA, INSPEC, Library Literature ، ويتم قياس نسبة التداخل بينهم بناءً على مدى تغطيتهما لبعض الدوريات البوربية في المجال، وقارن كلٌّ من (Vinson & Welsh، ٢٠١٤) بين ثلاث قواعد بيانات في مجال المكتبات والمعلومات، وهي:

- Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA)
 - Library Literature & Information Science Full-Text Articles (LLISFT)
 - Information Science & Technology Abstracts (ISTA)
- وتم استخدام خمس استراتيجيات بحث مختلفة لتحديد الاختلافات بين قواعد البيانات الثلاث من حيث تغطية القواعد لموضوعات مختارة، ودرجة التداخل في تغطية تلك الموضوعات ، وعلى الرغم من وجود هذه الدراسات وغيرها إلا أنها جميعها كانت تركز على قواعد البيانات الأجنبية لبيان مدى قوتها؛ وبالتالي المساعدة في عملية الاختيار والاقتناء؛ ومن هنا كان لا بد من تسليط الضوء على قياس التداخل بين قواعد البيانات العربية.

١/٢- آلية حساب التداخل بين قواعد البيانات

لا شك أنه من الضروري فهم التداخلات بين قواعد البيانات؛ لبيان مدى قوة قاعدة البيانات من خلال اقتناء عدد أكبر من الدوريات، وتكثيف أكبر عدد من المقالات بها، وأيضًا على اعتبار أن ذلك من الأمور الحاسمة عند اتخاذ القرار بشأن اختيار أي منها؛ لأنه إذا تداخلت في عدد كبير من عناوين الدوريات فإن ذلك يعني اختيار واحدة وتوفير الميزانيات لشراء قواعد بيانات أخرى تضيف إلى المصادر المقتناة (على، ٢٠١٠)؛ لذلك سوف يتم قياس

درجة التداخل بين قواعد البيانات الثلاث محل الدراسة: المنهل، ودار المنظومة، ومعرفة في تغطيتها للدوريات، مع بيان الآلية المستخدمة لقياس التداخل كما يلي:
اقترح جلوك (Gulck، ١٩٩٠) لحساب نسبة التداخل بين قاعدتين المعادلة التالية :

$$\% \text{ Overlap} = 100 \times \frac{DB1 \cap DB2}{DB1 \cup DB2}$$

ولقياس نسبة التداخل في قاعدة البيانات الأولى المعادلة التالية:

$$\% \text{ Overlap in } DB1 = 100 \times \frac{DB1 \cap DB2}{DB1}$$

ولقياس نسبة التداخل في قاعدة البيانات الثانية المعادلة التالية:

$$\% \text{ Overlap in } DB2 = 100 \times \frac{DB1 \cap DB2}{DB2}$$

بينما قام (سليمان، ٢٠١١) بتطوير المعادلات الأساسية التي أعدها جلوك حتى يتمكن من قياس نسب التداخل بين ثلاث قواعد بيانات، والتي تم تحديدها في ثلاثة احتمالات تداخل بواقع ٦ معادلات، بالإضافة إلى تطوير معادلة قياس التداخل الكلي، وقد اعتمدت الدراسة الحالية على هذه المعادلات لقياس نسبة التداخل، وقد جاءت كما هو موضح بالجدول رقم (٥) كما يلي:

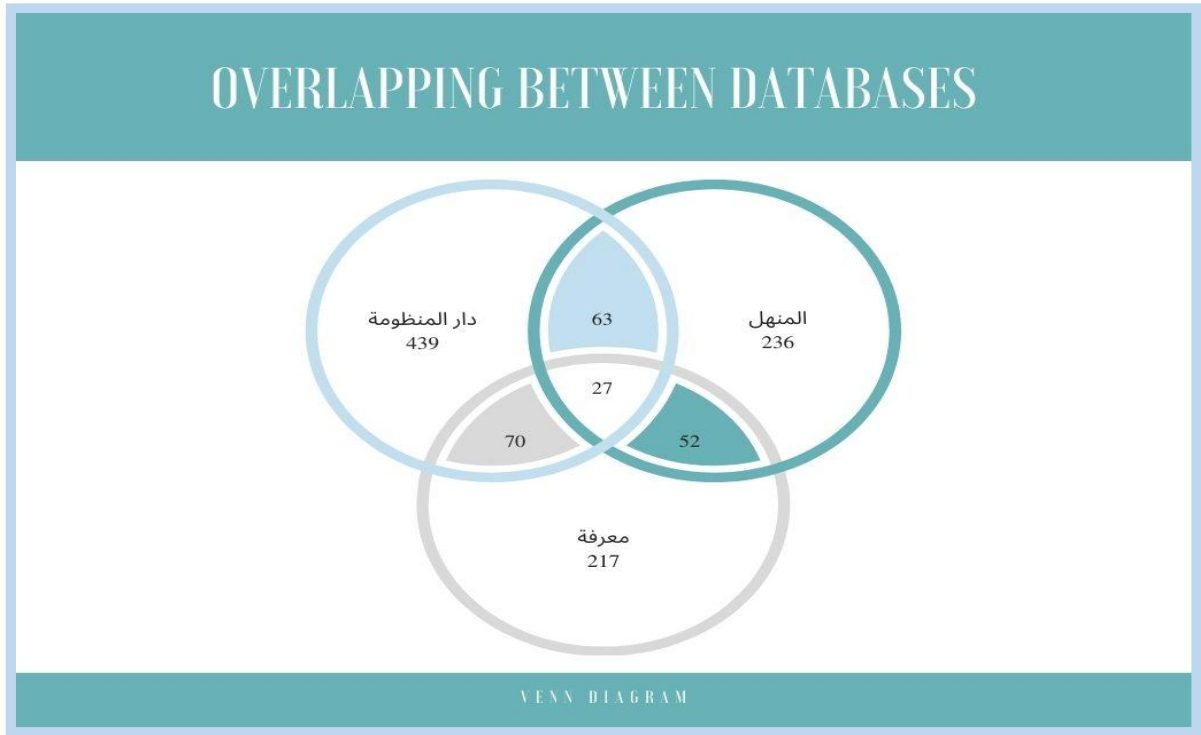
جدول رقم (٥) معادلات التداخل بين قواعد البيانات في تغطية الدوريات

المعادلات المقترحة	احتمالات التداخل بين القواعد
١) $\% \text{Overlap in } DB^1 = 100 \times \frac{DB^1 \cap DB^2}{DB^1}$	<ul style="list-style-type: none"> • التداخل بين القاعدة الأولى والثانية • التداخل بين القاعدة الثانية والأولى شكل رقم (٤)
٢) $\% \text{Overlap in } DB^2 = 100 \times \frac{DB^1 \cap DB^2}{DB^2}$	
$\% \text{Overlap} = 100 \times \frac{DB^1 \cap DB^2}{DB^1 \cup DB^2}$	
٣) $\% \text{Overlap in } DB^1 = 100 \times \frac{DB^1 \cap DB^3}{DB^1}$	<ul style="list-style-type: none"> • التداخل بين القاعدة الأولى والثالثة • التداخل بين القاعدة الثالثة والأولى شكل رقم (٤)
٤) $\% \text{Overlap in } DB^3 = 100 \times \frac{DB^1 \cap DB^3}{DB^3}$	
٥) $\% \text{Overlap in } DB^2 = 100 \times \frac{DB^2 \cap DB^3}{DB^2}$	<ul style="list-style-type: none"> • التداخل بين القاعدة الثانية والثالثة • التداخل بين القاعدة الثالثة والثانية شكل رقم (٤)
٦) $\% \text{Overlap in } DB^3 = 100 \times \frac{DB^2 \cap DB^3}{DB^3}$	
٧) $\% \text{Overlap} =$	<ul style="list-style-type: none"> • التداخل بين القاعدة الأولى والثانية والثالثة شكل رقم (٤)

معرفة = DB^3 ، دار المنظومة = DB^2 ، المنهل = DB^1

٢/٢ - تحليل التداخل بين قواعد البيانات

بعد القيام بإعداد قوائم للدوريات لكل قاعدة على حدة واستبعاد المكرر منها، كان لا بد من إعداد قوائم لتحديد التداخل بين قواعد البيانات، فتم الدمج بين قوائم قواعد البيانات وفقاً للاحتمالات السابق ذكرها في الجدول رقم (٥) وترتيبها هجائياً، ثم تحديد التداخل بينها من واقع الدوريات المكررة، وكان التداخل بين قواعد البيانات كما هو موضح بالشكل رقم (٤)، حيث يبين إجمالي عدد الدوريات في كل قاعدة، وهو ٢٣٦ دورية بالمنهل، و ٤٣٩ دورية بدار المنظومة، و ٢١٧ دورية بمعرفة، وأيضاً يوضح عدد الدوريات المتداخلة بين قواعد البيانات، حيث جاء التداخل بين المنهل ودار المنظومة في ٦٣ دورية، بينما جاء التداخل بين المنهل ومعرفة في ٥٢ دورية، والتداخل بين دار المنظومة ومعرفة في ٧٠ دورية، بينما كان التداخل بين قواعد البيانات الثلاث في ٢٧ دورية فقط.



شكل رقم (٤) التداخل بين قواعد البيانات

١/٢/٢ - تطبيق المعادلات المقترحة

كان لا بد من تطبيق المعادلات المقترحة للخروج بالموشرات المطلوبة، واستخراج نسب التداخل بين قواعد البيانات كما هو موضح بالجدول رقم (٦):

- $DB١ \cap DB٢ = ٦٣$
- $DB١ \cap DB٣ = ٥٢$
- $DB٢ \cap DB٣ = ٧٠$
- $DB١ \cap DB٢ \cap DB٣ = ٢٧$
- $DB١ \cup DB٢ \cup DB٣ = ٨٣٨$

جدول رقم (٦) نسبة التداخل بين قواعد البيانات

رقم المعادلة	نسبة التداخل %
١	%٢٦,٦٩
٢	%١٤,٣٥
٣	%٢٢,٠٣
٤	%٢٣,٩٦
٥	%١٥,٩٤
٦	%٣٢,٢٥
٧	%٣,٢٢

١. تراوحت نسبة التداخل بين قواعد البيانات في جميع احتمالاتها بين حوالى %٣٢ كحد أعلى، و %١٤ كحد أدنى.
٢. أعلى نسبة تداخل %٣٢,٢٥ كانت بين قاعدة معرفة ودار المنظومة، أما أقل نسبة تداخل %١٤,٣٥ كانت بين قاعدة دار المنظومة والمنهل.
٣. بلغت نسبة التداخل بين المنهل ودار المنظومة %٢٦,٦٩ في حين انخفضت نسبة التداخل بين المنهل ومعرفة لتصل إلى %٢٢,٠٣، وهذا يعنى أن المكتبات التي تقتني المنهل من الممكن أن تستغني عن اقتناء دار المنظومة، ولكن ليس من صالحها أن تستغني عن معرفة.

٤. بلغت نسبة التداخل بين دار المنظومة والمنهل ١٤,٣٥%، في حين ارتفعت نسبة التداخل بين دار المنظومة ومعرفة لتصل إلى ١٥,٩٤%، وهذا يعني أن المكتبات التي تقتني دار المنظومة لا يمكنها أن تستغني عن المنهل، ولكن يمكن أن تستغني عن معرفة.
٥. بلغت نسبة التداخل بين معرفة والمنهل ٢٣,٩٦%، في حين ارتفعت نسبة التداخل بين معرفة ودار المنظومة لتصل إلى ٣٢,٢٥%، وهذا يعني أن المكتبات التي تقتني معرفة لا يمكنها أن تستغني عن المنهل، ولكن يمكن أن تستغني عن دار المنظومة.
٦. انخفضت نسبة التداخل الكلي بين قواعد البيانات الثلاث: المنهل، ودار المنظومة، ومعرفة لتصل إلى ٣,٢٢%، وذلك باشتراك القواعد في تغطية ٢٧ دورية فقط من إجمالي ٨٣٨ دورية، وهذا يعني أن هناك قاسماً مشتركاً ضعيفاً بين قواعد البيانات في تغطيتها للدوريات؛ لذلك لا غنى لأية مكتبة أو جهة عن وجود قاعدة دون غيرها من القواعد.

٣. تغطية قواعد البيانات للدوريات البورية في مجال العلوم الاجتماعية

على الرغم من تعدد مقاييس تصنيف وجودة المجالات العلمية إلا أن معامل التأثير **Impact Factor** يعد من أكثر معايير تقييم المجالات العلمية (الدهشان، ٢٠١٨)، ويقصد به بشكل عام عدد الاستشهادات المرجعية التي حصلت عليها الدورية في مجموعة من مقالات الدوريات الأخرى خلال فترة زمنية، وهو ما يعكس قوة المقالات المنشورة بهذه الدورية، مقارنة بما نُشر بغيرها من الدوريات (Garfield, ١٩٧٢)، وقد ظهرت فكرة معامل التأثير نتيجة حاجة الباحثين الأكاديميين لوسيلة علمية مرجعية لتقييم الدوريات العلمية لنشر أبحاثهم العلمية (عبد الرحيم، ٢٠١٨)، وقد ظهر معامل التأثير لأول مرة في عام ١٩٥٥ على يد جارفيلد (Garfield, ١٩٥٥)، وفي الستينيات استخدم جارفيلد وإرفينج شير معامل التأثير كمؤشر داخلي في كشف الاستشهادات العلمية (Science Citation Index (SCI)) من أجل اختيار الدوريات التي سيتم إدراجها في هذا الكشف (Garfield, ١٩٩٩)، وبداية من عام ١٩٧٥ صار من الممكن الحصول على معامل تأثير الدوريات من خلال قاعدة بيانات كشف الاستشهادات المرجعية (Journal Citation Report (JCR)، والذي يصدر سنوياً في طبعتين: واحدة للعلوم، والثانية للعلوم الاجتماعية (عثمان، ٢٠١٧)، وقد لقي

معامل تأثير المجالات التي يُنشر في تقارير الاستشهاد بالمجلات (JCR) التي كانت تابعة لتومسون رويترز (Thomson Reuters) وهي الآن تابعة لكلافيت أناليتيكس (Clarivate Analytics) صدّى كبيراً في مجال النشر الأكاديمي ، وفي بداية القرن الحادي والعشرين ظهرت مقاييس أخرى: ففي عام ٢٠٠٥ ظهر (h-index) على يد Jorge E.Hirsch ، وفي عام ٢٠٠٧ اخترع العالم Carl Bergstrom مقياساً آخر، وهو (Egenfactor)، وفي عام ٢٠١٠ تم إصدار (Altmetrics) ، وفي عام ٢٠١٢ أصدر Elsevier معامل (SNIP) ، كما أدخل (SCImago Journal Rank) كبديل لمعامل التأثير IF (العثيمين، وآخ، ٢٠١٨)، وعلى الرغم من وجود كل هذه البدائل لمعامل التأثير كمقياس لتصنيف المجالات إلا أنها جميعها تعمل على قياس معامل التأثير للمجلات والمقالات المنشورة باللغة الإنجليزية، متجاهلة المجالات العربية ، ومن هنا كان الاهتمام بتوفير معامل تأثير عربي يُعنى بالمجلات والمقالات التي تصدر باللغة العربية؛ ونتيجة لذلك ظهرت مبادرتين عربيتين، وهما:

• معامل التأثير العربي

وهو معامل خاص بالدوريات التي تصدر باللغة العربية فقط، ويوفر معامل التأثير العربي تقيماً كمياً ونوعياً لترتيب وتقييم وتصنيف الدوريات العربية للتقييم الأكاديمي، ويتم إجراء التقييم من خلال النظر في عوامل، مثل: استعراض عدد الاستشهادات بالبحوث المنشورة في هذه الدوريات من قبل الدوريات الأخرى، والأصالة والجودة العلمية، والجودة التقنية لهيئة التحرير، ونوعية التحرير وانتظام صدور الدوريات، ونظام تحكيم البحوث بها، وأيضاً الالتزام بأخلاقيات النشر العلمي. (معامل التأثير العربي، ٢٠٢١)، و صدر منه تقارير الأعوام (٢٠١٥، ٢٠١٦، ٢٠١٧، ٢٠١٨، ٢٠١٩، ٢٠٢٠).

• معامل التأثير والإستشهادات المرجعية العربي Arcif

أطلقت قاعدة بيانات معرفة للمجلات الأكاديمية والبحثية العربية من العاصمة الأردنية عمّان معامل التأثير والاستشهاد العربي ARCIF، منذ ديسمبر ٢٠١٣، وهو معامل لقياس التأثير والاستشهادات المرجعية للدوريات

الأكاديمية العلمية أو البحثية الصادرة في الوطن العربي سواء أكانت تلك الدوريات صادرة باللغة العربية أم باللغة الإنجليزية، وتم إصدار أول تقرير معامل التأثير والاستشهادات المرجعية العربي ARCIF للعام ٢٠١٨ ليشمل بيانات وأعداد المجلات الصادرة عام ٢٠١٤، ٢٠١٥، ٢٠١٦، وتم ضمن هذا التقرير مراجعة بيانات وأعداد أكثر من ٤٠٠٠ عنوان مجلة علمية أو بحثية؛ من أجل التأكد من كل مادة جرى الاستشهاد بها واقتباسها في المجلات المعتمدة والمدرجة في هذا التقرير، وصدر منه تقارير الأعوام ٢٠١٦، ٢٠١٧، ٢٠١٨، ٢٠١٩، ٢٠٢٠. (معرفة، ٢٠٢١)

وفي هذا الجزء من الدراسة سوف يتم تحديد مدى تغطية قواعد البيانات العربية للدوريات البؤرية في مجال العلوم الاجتماعية من خلال معيار (معامل التأثير)؛ لكونه يعكس أهمية تلك الدوريات، وذلك بالاعتماد على **معامل التأثير والاستشهادات المرجعية العربي Arcif**؛ وذلك لأنه يغطي الدوريات الصادرة في الوطن العربي سواء أكانت باللغة العربية أم بالإنجليزية، وهذا يتوافق مع طبيعة الدوريات التي تغطيها قواعد البيانات العربية الثلاث: المنهل، ودار المنظومة، ومعرفة، على عكس معامل التأثير العربي الذي يغطي الدوريات الصادرة باللغة العربية فقط.

١/٣ - الدوريات التي تم تغطيتها

نظرًا لتوقف جميع البيانات حتى عام ٢٠١٨، فقد تم الاعتماد على تقرير أرسيف لعام ٢٠١٩، والذي كان يحتوي جميع الدوريات لجميع التخصصات؛ وبالتالي تم عمل قائمة بالدوريات المتخصصة في مجال العلوم الاجتماعية بقطاعاتها محل الدراسة: (علم الاجتماع، وعلم النفس، والعلوم السياسية، والاقتصاد وإدارة الأعمال، والتربية والتعليم، والقانون، والتاريخ والجغرافيا)، وتم ترتيب هذه الدوريات ترتيبًا طبقيًا بناءً على معامل التأثير، وفي ضوء العدد الكبير للدوريات كان لا بد من أخذ عينة من الدوريات التي لها معامل تأثير، فتم التطبيق على أعلى ٢٠ دورية من حيث معامل التأثير؛ للوقوف على مدى تغطية قواعد البيانات محل الدراسة لهذه الدوريات البؤرية، كما هو بالجدول رقم (٧):

التداخل بين قواعد البيانات العربية في تغطية دوريات العلوم الاجتماعية — الفهرست س ٢٠، ع ٧٤ (يوليو ٢٠٢٢)

جدول رقم (٧) الدوريات البورية في مجال العلوم الاجتماعية، ومدى تغطية قواعد البيانات لها

الدورية	معامل التأثير	المنهل	دار المنظومة	معرفة
المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي	٠,٧٧٢٧	×		×
المجلة الأردنية في العلوم التربوية	٠,٦٧٦١	×		
المجلة الجزائرية للتنمية الاقتصادية	٠,٦			
المجلة الأردنية للعلوم الاقتصادية	٠,٥			×
مجلة المثنى للعلوم الإدارية والاقتصادية	٠,٥	×	×	×
مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية	٠,٤٢٢٧			
مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الاقتصادية والإدارية	٠,٤٠٩٨			
دراسات : العلوم التربوية	٠,٤٠٥٣			×
المجلة الفلسطينية للتعليم المفتوح والتعلم الإلكتروني	٠,٤			
مجلة العلوم التربوية ، جامعة الملك سعود	٠,٣٩٠٢	×		×
مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس	٠,٣٦٦٢	×		×
مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة البحرين	٠,٣٥٩٥	×		
مجلة العلوم النفسية والتربوية	٠,٣٥٧١	×	×	
المجلة العربية للدراسات التربوية والاجتماعية	٠,٣٤٧٨	×		×

			٠,٣٣٣٣	مجلة الجامعة الإسلامية للدراستات التربوية والنفسية
x		x	٠,٣٣٣٣	مجلة الطفولة العربية
	x	x	٠,٣٣٣٣	مجلة العلوم التربوية، جامعة الإمام محمد بن سعود
x			٠,٣٢٣٩	رسالة التربية وعلم النفس
	x		٠,٣٢٩٧	سياسات عربية
x			٠,٢٩٢١	مجلة التربية الخاصة
١٠	١٦	١٠	-	
%٥٠	%٨٠	%٥٠	-	%٢٠

سجلت قاعدة بيانات دار المنظومة وفقاً للجدول رقم (٧) أعلى نسبة تغطية لهذه الدوريات، حيث غطت ١٦ دورية، بنسبة ٨٠ %، أما قاعدة بيانات معرفة وقاعدة بيانات المنهل فانخفضت نسبة تغطيتهما لهذه الدوريات إلى النصف تقريباً، حيث لم يتم تغطية إلا ١٠ دوريات ، بنسبة ٥٠ %، و جدير بالذكر أنه توجد دورية وهي المثنى للعلوم الإدارية والاقتصادية لم تغطيتها لأي من قواعد البيانات الثلاث، على الرغم من أنها من الدوريات ذات معامل تأثير عالٍ.

وفيما يتعلق بموضوعات الدوريات فاقترنت الدوريات العشرون البورية وفقاً لمعامل التأثير أرسيف لعام ٢٠١٩ على موضوعات التربية والتعليم والاقتصاد وعلم النفس والسياسة، وغياب موضوعات علم الاجتماع والقانون والتاريخ والجغرافيا.

ويتضح لنا من هذه النتيجة ما يشير إلى قوة أي من تلك القواعد من حيث تغطية الدوريات البورية، وإذا تم قبول نسبة قاعدة بيانات دار المنظومة، فلا يمكن تقبل النسبة التي سجلتها قاعدة معرفة وقاعدة المنهل؛ لأنه كيف يُعَدُّ بقوة قاعدة بيانات وتغطيتها للدوريات البورية لم يتجاوز ٦٠ %.

الخلاصة

ارتفاع عدد دوريات العلوم الاجتماعية بدار المنظومة بواقع ٤٣٩ دورية، فهي الأكبر من حيث عدد الدوريات، والأكبر أيضاً من حيث عدد المقالات المكتشفة بها بواقع ٥٨٢١٢ مقالة، يليها بفارق كبير كلٌّ من المنهل (٢٣٦ دورية)، ومعرفة (٢١٧ دورية).

واشتركت قواعد البيانات الثلاث من حيث التوزيع الجغرافي لدوريات العلوم الاجتماعية في ١٥ دولة، وهي: الأردن والإمارات والبحرين وتونس والجزائر والسعودية وسوريا وعمان وفلسطين وقطر والكويت ولبنان ومصر والمغرب واليمن، وكانت الجزائر هي الدولة صاحبة النصيب الأكبر من الدوريات في المنهل، ومعرفة بفارق دوريتين فقط لصالح معرفة، بينما مصر هي صاحبة النصيب الأكبر من الدوريات في دار المنظومة في مجال العلوم الاجتماعية.

اختلف التوزيع الزمني بين قواعد البيانات الثلاث وفقاً لأعداد مقالات الدوريات، مقسمة على الخمس سنوات محل الدراسة في الفترة من عام ٢٠١٤ حتى عام ٢٠١٨، واقتصرت التغطية اللغوية على اللغات: العربية، والإنجليزية، والفرنسية، وكان للغة العربية النصيب الأكبر من المقالات في قواعد البيانات الثلاث.

أما فيما يتعلق بالتداخل بين قواعد البيانات فقد جاء التداخل بين المنهل ودار المنظومة في ٦٣ دورية، بينما جاء التداخل بين المنهل ومعرفة في ٥٢ دورية، والتداخل بين دار المنظومة ومعرفة في ٧٠ دورية، بينما كان التداخل بين قواعد البيانات الثلاث في ٢٧ دورية فقط. وتراوحت نسب التداخل بين قواعد البيانات في جميع احتمالاتها بين حوالي ٣٢% كحد أعلى، و١٤% كحد أدنى، وأعلى نسبة تداخل ٣٢,٢٥% كانت بين قاعدة معرفة ودار المنظومة، أما أقل نسبة تداخل ١٤,٣٥% فكانت بين قاعدة دار المنظومة والمنهل، وانخفضت نسبة التداخل الكلي بين قواعد البيانات الثلاث: المنهل، ودار المنظومة، ومعرفة، لتصل إلى ٣,٢٢%، وذلك باشتراك القواعد في تغطية ٢٧ دورية فقط من إجمالي ٨٣٨ دورية، وهذا يعني أن هناك قاسماً مشتركاً ضعيفاً بين قواعد البيانات في تغطيتها للدوريات؛ لذلك لا غنى لأية مكتبة أو جهة عن وجود قاعدة دون غيرها من القواعد.

وفيما يتعلق بالدوريات البورية وفقاً لمعيار معامل التأثير أرسيف، فقد سجلت قاعدة بيانات دار المنظومة أعلى نسبة تغطية لهذه الدوريات، حيث غطت ١٦ دورية، بنسبة ٨٠ %، أما قاعدة بيانات معرفة وقاعدة بيانات المنهل، فانخفضت نسبة تغطيتهما لهذه الدوريات إلى النصف تقريباً، حيث لم يتم تغطية إلا ١٠ دوريات، بنسبة ٥٠%.

المراجع:

أولاً- المراجع العربية:

١. إبراهيم حسن أبو الخير (٢٠١٩) : الإنتاج الفكري العربي في مجال الاقتصاد والإدارة: دراسة تحليلية لقاعدة بيانات EcoLink . المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات (١) ١ ، ٩-٥٥
٢. أسامة حامد علي (٢٠١٠) : الدوريات الإلكترونية المغطاة في قواعد البيانات المتخصصة في علوم المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية مقارنة لقاعدتي البيانات LISTA, Literature Library . مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات (٤)، ٦٧-١٣٠ .
٣. إسماعيل رجب غريب عثمان (٢٠١٧): معامل تأثير الدوريات العربية : دراسة ببيومترية. في المؤتمر العلمي الثاني للمكتبات والمعلومات: النشر العلمي الدولي: الواقع والتحديات والحلول (ص ١-٥٢). مصر: جامعة بنها – كلية الآداب . مسترجع من <https://search.mandumah.com>
٤. إقبال ناصر العثيمين، وأحمد صالح أبا الخيل، وناصر متعب الخرينج، معامل تأثير المجالات العلمية: معضلة تصنيف المجالات، الصادرة باللغة العربية . مستقبل التربية العربية. سنة ٢٠١٨، (٢٥) ١١٠، ١٧٧-١٩٢ . مسترجع من <https://search.mandumah.com>
٥. جمال خليل الدهشان: نحو معامل تأثير عربي لجودة وتقييم المجالات والبحوث العلمية المنشورة باللغة العربية : الضرورات والمتطلبات . المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية. سنة ٢٠١٨، (١) ١ ، ٦١-١٠٧ . مسترجع من <https://search.mandumah.com>

التداخل بين قواعد البيانات العربية في تغطية دوريات العلوم الاجتماعية — الفهرست س ٢٠، ع ٧٤ (يوليو ٢٠٢٢)

٦. رحاب محمد أحمد عبد الرحيم: معامل تأثير الدوريات العربية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات . مجلة كلية الآداب، سنة ٢٠١٨، (٤٩) ٢، ٥٤٧-٥٢٣. مسترجع من <https://search.mandumah.com>
٧. سامي الخزندار، وسناء نبيه ، وعز الحطاب، وأماني حمارشة: تحديات المحتوى العربي الرقمي: قاعدة المعرفة العربية الإلكترونية نموذجًا . في مؤتمر المحتوى العربي في الإنترنت : التحديات والطموح الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية، سنة ٢٠١١م، ص ١٧٥-٢٠٨.
٨. مبارك بن سعد عبد الله سليمان: قواعد البيانات في مجال المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية. مجلة دراسات المعلومات سنة ٢٠١١، ١٠، ٤٦-٩.
٩. معامل التأثير العربي (٢٠٢١). من نحن ، مسترجع من <https://www.arabimpactfactor.com/pages/about-us.php>
١٠. معرفة . قاعدة معامل التأثير والاستشهادات المرجعية العربي (أرسيف) (٢٠٢١). الملف التعريفي، مسترجع من <https://emarefa.net/arcif/ar/#>
١١. المغرب العربي (١٧ مارس ٢٠٢١). ويكيبيديا. الاطلاع ٥ إبريل ٢٠٢١ مسترجع من <https://ar.wikipedia.org/w/index.php?title=%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%BA%D8%B1%D8%A8%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A8%D9%8A&oldid=53099577>
١٢. المنهل (٢٠٢٠) . من نحن، مسترجع من <https://www.almanhal.com/ar>

ثانياً- المراجع الإنجليزية:

1. Abo- alkher, Ibrahim Hassan (٢٠٠٣). Overlap between Library and Information Science Databases. IN The fourteenth Arab Federation for Libraries and Information Conference (PP ٣٩٣-٤١٦). Tripoli: Academic House. From: <https://search.mandumah.com/Record/١٠٨٤٦٦>
2. Garfield, E (١٩٥٥). Citation Indexes for Science. A new Dimension in Documentation through Association of Ideas. Science, (١٢٢) ٣١٥٩, ١٠٨-١١١. From http://www.garfield.library.upenn.edu/papers/science_v1٢٢v٣١٥٩p١٠٨y١٩٥٥.html
3. Garfield, E (١٩٧٢). Citation Analysis as a toll in Journal Evaluation. Science, ١٧٨(٤٠٦٠), ٤٧١-٤٧٩. From DOI: ١٠.١١٢٦/science.١٧٨,٤٠٦٠,٤٧١
4. Garfield, E (١٩٩٩). Journal Impact Factor: Abrief Review. Canadian Medical Association Journal, ١٦١(٨), ٩٧٩-٩٨٠. From <https://www.cmaj.ca/content/١٦١/٨/٩٧٩>
5. Gluck, M. (١٩٩٠). A Review of Journal Coverage Overlap with an Extension the Definition of Overlap. Journal of the American Society for Information Science (JASIS), ٤١(١), ٤٣-٦٠, DOI: [https://doi.org/١٠.١٠٠٢/\(SICI\)١٠٩٧-٤٥٧١\(١٩٩٠.٠١\)٤١:١<٤٣::AID-ASI٤>٣.٠.CO;٢-P](https://doi.org/١٠.١٠٠٢/(SICI)١٠٩٧-٤٥٧١(١٩٩٠.٠١)٤١:١<٤٣::AID-ASI٤>٣.٠.CO;٢-P)
6. Jacso, P. (٢٠٠١). Electronic Shoes for the Cobbler's Children: Treatment of Digital Journals in Library and Information ScienceDatabases. ONLINE: Exploring Technology

& Resources for Information

Professionals, ٢٥(٤), ٤٦. retrieved from

https://www.infotoday.com/online/OL٢٠٠١/jacso٢_٠١.html

7. Read, E. J., & Smith, R. C. (٢٠٠٠). Searching for library and information science literature: a comparison of coverage in three databases. *Library Computing: Internet & Software Applications for Information Professionals*, ١٩(١/٢), ١١٨.
8. Vinson, T. C., & Welsh, T. S. (٢٠١٤). A Comparison of Three Library and Information Science Databases. *Journal of Electronic Resources Librarianship*, ٢٦(٢), ١١٤–١٢٦.
<https://doi.org/١٠.١٠٨٠/١٩٤١١٢٦X.٢٠١٤.٩١٠٤٠٧>