

معجم التعبير الاصطلاحية:

عربي مصري - إنجليزي

A dictionary of Idioms:

Egyptian Arabic- English

عرض وتقديم

إيناس عباس توفيق خضر

معيدة بقسم المكتبات والوثائق والمعلومات

كلية الآداب - جامعة القاهرة

Annosa21@yahoo.com

محمد البطل

معجم التعبير الاصطلاحية: عربي

- مصري - إنجليزي مع مفرد إنجليزي -

عربى مصري -

Idioms: Egyptian Arabic- English

with an English- Egyptian Arabic

glossary - ط٢. - الجيرة: الشركة

المصرية العالمية للنشر - لون Hansen,

٢٠٠٥

١٤٥ ص ٤٤٤ س.

مطلوب شديد الحيوية عظيم القدر بما لا يقاس.

وكلما ازداد ثراء اللغة وتتوعدت أصولها وفروعها؛ كلما كانت الحاجة أكثر إلحاحاً إلى التبحر والغوص فيها. ولعل اللغة العربية - بغير تحيز أو تعصب - هي أكثر اللغات الحية عمقاً وغزاره. وهذا ما حدا بالنحاة وعلماء اللغة منذ زمن بعيد إلى العناية بها ودراستها دراسات وافية شديدة العمق، تمخضت عن مجموعة من المعاجم

حظيت المعاجم اللغوية في عالمنا العربي خاصة، وعلى المستوى العالمي عامة - ولا تزال - باهتمام بلية وعناء فائقة من قبل الأفراد والمؤسسات الرسمية والأهلية، مما جعلها تتفرد على غيرها من الفئات المرجعية شديدة التتنوع والثراء. وربما كان مرجع ذلك إلى كونها تتكون بشكل مباشر، وأساسى على اللغة التي تمثل لسان الشعوب وعنوان حضارتها، والتأصيل لنشأة اللغات وتاريخها وتطورها المطرد

الإنجليزية، ثم الحق مسردًا عكسياً كمدخل إضافي لا بد منه. والهدف من إعداد هذا المعجم هو حصر التعبيرات الاصطلاحية العامية المصرية، وتقديم المقابل باللغة الإنجليزية مع الشرح والتفسير، وذلك خدمة للأجانب غير الناطقين بالعربية عموماً، أو باللهجة العامية المصرية خصوصاً، بجانب خدمة المترجمين للأعمال الدرامية والأدبية التي تقدم باللهجة المصرية.

واضع هذا المعجم هو الدكتور "محمد البطل". وقامت بنشره الشركة العالمية للنشر؛ والتي تعرف بالاسم الشائع "لونجمان": Longman. وهي واحدة من دور النشر المتميزة التي توليعناية خاصة بإصدار الكتب المرجعية وعلى رأسها المعاجم.

يتضمن "معجم التعبير الاصطلاحية" ما يقرب من ١٤٠٠ تعبيراً اصطلاحياً من التعبيرات العامية المصرية التي تجري على ألسنة العامة، والتي تداول - بجانب استخدامها المعتمد - في الأعمال الدرامية المسموعة والمرئية، وفي الأعمال الأدبية المكتوبة أيضاً؛ من روايات وقصص ومسرحيات وقصائد شعرية، وغير ذلك، وهو معجم ثانى اللغة بين العامية المصرية ولغة الإنجليزية.

والمؤلفات الأصلية، وعدد لا يستهان به من الأسماء البارزة التي خلدها التاريخ، صارت أعلاماً ونحوها كالخليل بن أحمد (صاحب معجم العين)، وسيبوه (صاحب الكتاب)، والجوهري (صاحب الصحاح)، وأبن منظور (صاحب لسان العرب)، والفيروزبادي (صاحب القاموس المحيط) وغيرهم.

واستكمل اللاحقون مسيرة من سبقوهم، واستمر الاهتمام باللغة العربية قائماً - وإن قلَّ تدريجياً - فانشئت المجامع العلمية وغيرها من المؤسسات المعنية، وظهرت المعاجم ثنائية اللغة ومتعددة اللغات في محاولة للربط وال مقابلة بين اللغات المختلفة، وبات واضحًا أن الشغل الشاغل تحول من محاولات التأصيل، والتاريخ، والشرح، والتفسير إلى محاولة ملاحقة الجديد والمحدث من الألفاظ والتعبيرات التي طرأت على اللغة العربية، وكان من الحتمي استيعابها داخل النسيج لتزداد حيوية ورواء وقدرة على الصمود في وجه محاولات عاتية لتخربيها وتشويه معالمها.

ومعجم التعبير الاصطلاحية - موضوع هذه الدراسة - واحد من تلك الجهود اللغوية الحديثة، وهو معجم ثانى اللغة؛ غير أن له طابعاً مختلفاً عن سواه، فقد جعل المؤلف مدخله الرئيسي هو (اللهجة العامية المصرية)، وطرح المقابلات باللغة

وقد استعان المؤلف بالأمثلة التوضيحية والجمل الحوارية كلما دعت الحاجة إلى ذلك.

وفي سياق حصره للتعبيرات العامية المصرية، عرض المؤلف لبعض الأمثل الشعيبة الدارجة، وقد أشار إلى ذلك بوضع كلمة (مثل شعبي) بجانب التعبير المقصود.

—————◀ مثال: يدي الحق لى بلا ودان (مثل شعبي).

هذا فضلاً عن الإشارة إلى وجود بديل آخر مستخدم، يرافق أحدى الكلمات المتضمنة بالتعبير إن وجد من ذلك شيء.

—————◀ مثال: الحساب يجمع (يجمل).

وقد يرد التعبير مررتين متتاليتين إن كان يحمل معنيين مختلفين، أو يستخدم في أكثر من سياق.

—————◀ مثال: طرى ع القلب (١)

—————◀ مثال: طرى ع القلب (٢)

تفاوتت المعلومات المقدمة في كمها ودرجة تفصيلها تبعاً لنقل التعبير ودسامته وتعقيده، الأمر الذي كان يستوجب من المؤلف محاولة التوضيح والتقريب إلى الأذهان بكافة الأساليب المتاحة. وقد تميزت المعلومات المقدمة بالدقة على ناحيتي الشكل والمضمون معاً.

أخرج المعجم في مجلد واحد جيد التجليد، صفحاته من القطع الكبير. وميّزت

رُتبَت مواد هذا العمل هجائياً على حروف المعجم العربية، وهو أكثر طرق التنظيم شيوعاً ومرونة، وتحت كل حرف سبقت التعبيرات الاصطلاحية المبدوءة به في هجائيه دقيقة. وقد حرص المؤلف على ضبط التعبيرات ضبطاً دقيقاً وافياً لكي لا يتباين النطق على المستخدم، ورغبة منه في القراءة الصحيحة للتعبيرات الواردة، خاصة من قبيل غير المصريين أو الذين لا يملكون معرفة ببعض تلك الاصطلاحات عموماً.

واختتم المعجم بمسرد (كشاف) بالمقابلات الإنجليزية مرتب على الهجائيات اللاتينية، ويجاور كل مصطلح إنجليزي أصله بالعامية المصرية، وذلك كمدخل إضافي يدعم العمل ويسهل استخدامه.

وقد استند المؤلف إلى مجموعة متنوعة من المصادر العربية والأجنبية، أفرد لها قائمة في نهاية عمله، وجاء عددها ٣٤ مصدرًا أجنبيًا، و٩ مصادر عربية.

يقدم المعجم التعبيرات الاصطلاحية باللهجة العامية المصرية، ثم يجاورها بالرموز الصوتية لهذه التعبيرات فيما يُعرف بـ "النقل الصوتي للأحرف"، وهو الأمر الذي يساعد على نطقها بشكل سليم من جانب غير الناطقين بالعربية تحديدًا. بعدها يعرض المقابلات باللغة الإنجليزية، ويتبعها بشرح وتفسير مفصل للتعبيرات الواردة بهدف توضيح معانيها بصورة أفضل، مع الإشارة إلى مواضع ودواعي استخدامها.

وكذلك عدم الدقة في بعض الأبعاد والمسافات، لكنها ليست كثيرة إلى الحد الذي يزعج القارئ أو يثير حفيظته. يبقى فقط تحفظ أساسى أود أن أسلجه بكل حياد وموضوعية. فإن القارئ أو المتلقي لهذا المعجم ربما أصابه شيء كالصدمة عند قراءة بعض ما ورد به! معلوم تماماً أن هدف المؤلف هو حصر التعبيرات باللهجة العامية المصرية، وهو ما يبدو واضحاً منذ القراءة الأولى للعنوان على صفحة الغلاف. لكن هذا أدى إلى احتواء المعجم على كثير من التعبيرات التي يمكن وصفها بأنها "غير لائق"، والأمثلة على ذلك أكثر من أن تُحصى، وليس المجال مناسباً لذكرها أصلاً.

قد يحتاج المؤلف بأن هذه التعبيرات هي ما يستخدمه المصريون في الحياة اليومية، وربما وثق رأيه بالإشارة إلى المصادر التي اعتمد عليها في استقاء هذه التعبيرات، وهي أعمال أدبية لمبدعين كبار كيوسف إدريس، ويحيى حتى، وسعد الدين وهبة، بجانب الأعمال الدرامية وما سواها، لكنني أعود لأنساعل: هل يبدو ذلك مبرراً كافياً يسُوّغ تضمين مثل تلك التعبيرات التي يمكن تصنيف بعضها دون أدنى مبالغة - تحت بند (الشتائم)؟!

رأى الشخصي أن هذه التعبيرات ليس جميعها معتمداً ومتداولاً على السنة العامة، بل إن قدرًا لا يأس به منها يعتبر من

الحروف الهجائية والمداخل الرئيسية بحجم أكبر وبنط طباعي تقيل. كما فسمت الصفحة على عمودين. وتميزت الطباعة بالجودة والوضوح بشكل عام.

يعد هذا المعجم واحداً من المراجع المتميزة على أكثر من صعيد، فقد حدد المؤلف لنفسه أهدافاً حاول أن يحققها من خلال إعداده لهذا العمل. وبالموازنة بين ما أراده وما وصل إليه يمكن القول إنه نجح إلى حد يثير الإعجاب.

اتسم المعجم في محتواه بالدقة والوضوح والاكتمال والتسلسلي، وقد قدم له مؤلفه باللغتين العربية والإنجليزية، وإن كانت المقدمة الإنجليزية أكثر تفصيلاً ومنهجية بحكم توجه المعجم ونوعية المستند المقصود. يبدو أيضاً حرص المؤلف على الترتيب الدقيق لمفردات المعجم، وضبطها ضبطاً وافياً سليماً، مع النقل الصوتي للحروف، وتوضيح المعاني وتفسيرها بكل طريقة ممكنة، بجانب الاستعانة بالأمثلة والشواهد زيادة في الدعم والتوضيح، وإعداد مدخل إضافي وتفصيل المصادر في قائمة مستقلة.

لكن المؤلف لم ينتبه - ربما - إلى أن مصادره الأجنبية لم تكن مرقمة، ومصادره العربية لم تكن موثقة بشكلٍ كافٍ. فضلاً عن قلة عدد المصادر العربية إلى حد يثير الانتباه. يؤخذ على العمل أيضاً شيء من القلق في استخدام الأنباط حجماً وشكلًا،

المحاولات الدائبة لشردمة العالم العربي ذاته وتحجيم حدوده. وليتنا نقرأ التاريخ لكي نتذكر أن اللغات الأوروبية الحديثة كالإنجليزية والفرنسية والإسبانية والإيطالية وسواها من اللغات، لم تكن منذ بضعة قرون من الزمان سوى لهجات محلية لتلك الدول التي كانت تتكلم جميعها (اللاتينية) وهي اللغة الأم، ثم تحولت اللهجات إلى لغات، وماتت اللاتينية وأصبحت تاريخاً في الكتب ولغة للنصوص الدينية، وكفى.

وليس معنى ذلك أن المؤلف من هؤلاء؛ إذ من الظلم إلقاء التهم دون بينة. بل لعله خالص النية أراد تحقيق هدف ما وخدمة نوعية محددة من المستفيدين فكان له ما أراد. ورغم كل التحفظات والملاحظات فإنه من الجيد اقتناء هذا المعجم في بعض المكتبات المتخصصة لخدمة الباحثين والمعنيين بهذا النمط من الدراسات اللغوية. والأهم هو المترجمون للأعمال الأدبية والDRAMATIC التي تستخدم العامية المصرية، وربما كان اقتناؤه مفيداً أيضاً للقارئ العادي أو المتثقف عموماً، خاصة أولئك المصريين الذين يتعاملون -لاعتبارات العمل أو الدراسة- مع الأجانب من الجنسيات المختلفة، والذين يحتاجون أحياناً إلى الحصول على مقابلات البعض التعبيارات غير التقليدية ذات الدلالات في اللهجة العامية المصرية.

اللهجات شديدة الشعبيّة، بل شديدة السوقية في بعض الأحيان. ويمكن الزعم بأن بعضًا مما ورد قد انتهى استخدامه أساساً، فضلاً عن بعض آخر ليس على مستوى لغة عموم المصريين، بل يخص فئة بعينها منهم فحسب.

يقودنا هذا الأمر إلى قضية أخرى عظيمة الأهمية، يمكن تلخيصها في السؤال التالي: لماذا هذا الاهتمام المفرط باللهجات المحلية للغة العربية، وعلى رأسها اللهجة المصرية؟ ومنذ متى تحولت اللهجة إلى لغة؟

ربما كان من المفيد الإشارة إلى تلك الدعوات التي انطلقت مع مطلع القرن العشرين من بعض الأصوات التي كانت تنادي آنذاك بتحويل اللهجة المصرية إلى لغة قائمة بذاتها، الأمر الذي أثار الدنيا ساعتها، ووجه مقاومة شرسة واستكثار شديد. الغريب أن هذه الدعوات لم تتم، بل اتخذت أشكالاً أخرى وأنماطاً جديدة، من بينها إعداد المعاجم التي تعتمد اللهجة العامية المصرية لغة، وتؤصل وتؤرخ وتشرح وتفسر ألفاظها ومعانيها وتعبيراتها. واللافت أيضاً أن أول تلك الجهود - كما ذكر المؤلف في المقدمة - كان على يد مؤلف (أجنبي)، وهو ما يثير تلك القضية الشائكة عن الاستشراق وجهوده ودوافعه التي من بينها محاولة القضاء على اللغة العربية وتفتيتها، وهو ما يماثل تلك